

# LE **10**ème **HOMME**

Son devoir est de penser différemment

25 juillet 2019

## L'influence réelle d'un eurodéputé

Par Bill Wirtz



Crédits photos : Jirsak / Shutterstock.com

Les Dessous de l'Union Européenne

## Introduction

Les députés du Parlement européen n'ont pas pour réputation d'être particulièrement travailleurs, surtout pendant les mois d'été. Cependant, tous les cinq ans (après les élections européennes), ces mêmes députés sont tout à coup extrêmement laborieux et passent leur temps au Parlement à Bruxelles et à Strasbourg.

Pendant que vous preniez des vacances ou que vous étouffiez dans la chaleur de juillet, vos représentants étaient à Strasbourg pour augmenter leur influence dans les commissions du Parlement.

En préambule, il est important de comprendre que ce processus n'est pas transparent pour les électeurs. Les seuls médias qui couvrent en détails le processus de mise en place du Parlement et des commissions sont ceux qui sont spécialisés (et extrêmement chers). J'ai personnellement participé à cette première semaine officielle à Strasbourg, pour vous donner mes impressions et vous donner quelques informations exclusives.

## Table des matières

Introduction.....	2
L'eurodéputé dans le système des eurocrates .....	3
Ce juillet à Strasbourg .....	4
Manque de pression = manque de responsabilité.....	6
Conclusion .....	8

## L'eurodéputé dans le système des eurocrates

Les membres du Parlement européen tiennent leur légitimité du fait qu'ils sont élus dans tous les pays membres de l'Union européenne de façon démocratique. Chaque fois que l'UE est critiquée pour le fait de ne pas être suffisamment démocratique, la procédure d'élection des membres de l'Union européenne est utilisée comme argument. *“Si vous n'aimez pas la politique de l'Union, votez pour un autre député!”*. Mais quelle influence a réellement un eurodéputé dans le pouvoir européen ?

Pour commencer, il faut savoir que l'électeur classique mettra toujours son espoir dans un député parce qu'il pense que ce député peut faire des actions législatives. Néanmoins, **le Parlement européen, contrairement à d'autres parlements nationaux, n'a pas le droit d'initier des textes législatifs**, donc ne peut pas créer la législation par elle-même. Cette compétence est donnée à la Commission européenne, non-élue et également non-transparente (les débats ne sont pas publics). **Le Parlement n'a également pas la possibilité de demander le retrait ou l'abrogation d'une loi**. Il a uniquement le pouvoir d'approuver ou de désapprouver des textes proposés par la Commission européenne.

Supposons à titre d'exemple, que vous êtes intéressé à la question des Droits des animaux. Par conséquence, vous votez pour un candidat aux élections européennes qui défend le mieux cette priorité.

Pour illustrer la complexité, voici les différentes étapes à passer afin que ce parlementaire (que vous avez supposément élu pour défendre les Droits des animaux) puisse réellement apporter sa pierre à l'édifice législatif européen :

- 1) Il doit obtenir une place dans la commission ENVI
- 2) La commission ENVI doit valider son amendement
- 3) Les autres comités vont trouver un compromis sur cet amendement
- 4) La plénière européenne du parlement doit accepter le rapport final
- 5) Le parlement doit créer un compromis avec la Commission et le Conseil européen lors d'un « trilogue »
- 6) Les Etats membres doivent transposer la loi

Les procédures sont donc longues et compliqués.

De façon générale, il est improbable que votre député ait une réelle chance de faire passer son amendement, vu les majorités politiques dans la chambre. Ses chances sont également extrêmement réduites, s'il se retrouve dans un groupe politique minoritaire, qui n'a pas de coalition ou coopération avec la majorité (c'est le cas de l'extrême gauche, l'extrême droite, les eurosceptiques et les conservateurs). De plus, si votre député n'est pas attaché à un groupe politique au Parlement - ce qui est le cas de 57 députés - alors ses chances sont presque inexistantes.

La totalité des créations législatives se font par des trade-offs soit des échanges politiques. En gros, c'est le principe de "je te donne mon vote pour ton amendement, si tu m'offres un compromis sur le mien". Les compromis existent dans tous les parlements mais l'énormité du Parlement européen (751 députés tout de même) et son absence de couverture médiatique rend toute supervision populaire impossible. Les compromis effectués par les élus, qui auraient sans doute été violemment sanctionnés à l'échelle nationale par leurs électeurs, sont complètement passés sous silence dans la machine européenne.

Un autre excellent moyen d'effectuer ces trade-off sans subir de problèmes d'image, c'est de voter publiquement d'une certaine manière puis de "corriger son vote" ultérieurement. Un outil incroyable de l'Union Européenne qui est notamment [très utilisé par les députés français](#).

## Ce juillet à Strasbourg

Même si les nouveaux députés ont déjà fait leur networking à Bruxelles, c'est la première semaine de séance parlementaire à Strasbourg qui fait toute la différence. 60% des eurodéputés sont nouveaux et la grande majorité ne connaît pas les procédures. C'est pendant cette première semaine que la répartition des commissions parlementaires se fait et cela déterminera la réelle influence d'un député pour toute la période législative. Une douche froide pour tous les nouveaux députés enthousiastes qui savent à peine où trouver leur bureau dans le labyrinthe de l'Union Européenne.

J'ai vu de mes propres yeux **des députés se tromper plusieurs fois de salle** et demander leur chemin à des visiteurs ou des touristes de passage. De plus, le parlement de Strasbourg **est**

**rempli de gens en recherche d'emploi.** Les contrats des assistants parlementaires se terminent début juillet et ils doivent donc trouver rapidement un nouveau député pour la nouvelle législature. Par conséquent, des groupes de jeunes assistants trainent dans les couloirs afin d'essayer de convaincre un député de les prendre.

Cependant, les groupes parlementaires indiquent aux nouveaux députés qu'il ne faut pas embaucher du personnel. La raison officielle est qu'il est encore trop tôt. La raison réelle c'est que les anciens députés ont déjà une team de trois personnes et peuvent faire le networking nécessaire pour garantir les places importantes dans les commissions. Sans personnel, les chances d'un nouveau-élu d'obtenir de "bonnes" commissions sont faibles.

Après la nomination de Ursula von der Leyen, ministre de la défense allemande, beaucoup de sociaux-démocrates sur les réseaux sociaux se sont plaints du processus. A Strasbourg par contre, mes conversations avec des députés et leur personnel du centre-gauche donnent d'autres sons de cloche. "Si notre groupe vote pour cette commission (celle de "Von der Leyen"), on aura beaucoup d'avantages en terme de postes au Parlement", m'explique un assistant socialiste du Parlement. Il ajoute en rigolant : "Espérons juste qu'il y aura assez de postes pour tous."

Ces compromis peuvent avoir plusieurs formes. Voter pour le candidat nommé peut vous garantir une présidence ou vice-présidence à une commission parlementaire, le rôle de rapporteur pour une directive ou des votes pour vos amendements.

Notez aussi que l'élection de Madame Von Der Leyen semble avoir fait l'objet d'autres tractations : une source du parti [PiS](#) (le parti au pouvoir en Pologne) [explique](#) au journaliste Oskar Górczyński de Wirtualna Polska que c'est un appel de la chancelière Angela Merkel qui a fait basculer quelques eurodéputés polonais. Que leur a donc promis madame Merkel ? Davantage d'argent à travers les subventions agricoles ? L'abandon de la procédure de [sanction d'article 7](#) contre la réforme de la justice en Pologne ? Seule madame Merkel le sait et elle ne vous le dira pas.

Il paraît en tout cas que Madame Von der Leyen paie très vite ces dettes. Le 18 juillet [elle est citée](#) dans le journal allemand *Frankfurter Allgemeine Zeitung* en disant qu'il ne faut pas traiter la Pologne injustement [sur le sujet de l'Etat de droit].

## Manque de pression = manque de responsabilité

Cette indifférence populaire et médiatique dont je parlais dans le chapitre précédent est aussi à l'origine du désenchantement des citoyens envers l'Union européenne. Ceux qui croient en le système démocratique n'auront rien en retour à part un show : de temps en temps un député apparaît à la télé pour donner un speech de 40 secondes depuis la plénière du parlement. Rien de surprenant, vu que le temps total de parole d'un député européen est d'environ une heure par an.

Le député ne peut pas poser de questions à ceux qui créent la législation, **il n'y a pas de "questions au gouvernement"** comme en France ou au Royaume-Uni sans doute car les votes sur les directives, rapports, opinions et amendements sont beaucoup trop nombreux. Même avec trois assistants et des stagiaires, il est difficile de suivre ce qu'on vote réellement en plénière. Par conséquent, les élus suivent la liste de vote que leur donne leur groupe politique.

Ci-dessous vous trouverez en exclusivité un document que vous ne trouverez pas en ligne et qui n'est jamais publié. C'est une liste de vote d'un groupe parlementaire qui indique aux eurodéputés comment voter.

**FINAL VERSION/2**


Report: ROSATI (A8-0037/2015) [init.]  
European Semester for economic policy coordination: Annual Growth Survey 2015

Committee: Economic and Monetary Affairs

Subject of the amendment	Am No	Author	RCV etc.	Vote	Remarks
After § 1	2	EUL/NGL		+	European Semester process is undemocratic
§ 5	§	<i>original text</i>	split		
			1	-	
			2	O	
§13	§	<i>original text</i>	split		
			1	O	
			2	O	
§ 27	§	<i>original text</i>	split		
			1	O	
			2	O	
§ 28	§	<i>original text</i>		-	<i>oral amendment</i> calls on Commission
§ 30	§	<i>original text</i>	split		
			1	+	Only 5 MS comply with SGP
			2	O	
<i>vote: resolution (as a whole)</i>			RCV	-	European Semester process is undemocratic

Amendment 1 does not concern all languages and will not be put to the vote (Rule 170(1)(d) of the Rules of Procedure)

Sous "Vote", le "+" est un vote pour le texte de loi, le "-" un vote contre, et le "O" une abstention.

En plénière, le travail du député européen réside principalement dans le fait de suivre les votes et de lever la main (ou appuyer sur un bouton) en fonction de sa feuille de groupe pour valider ou invalider les lois construites par les technocrates.

La plupart ignorent ce qu'il y a derrière chaque point : ils n'ont généralement pas eu le temps (ou l'envie ?) de lire les textes de loi et se contentent de faire confiance en leur groupe politique.

## Conclusion

Pour être absolument honnête, l'influence d'un eurodéputé sur la politique européenne est très faible voir proche de zéro.

Comme vous avez pu le constater, il n'a pas d'outil démocratique qui lui permet d'agir pour créer ou abroger des lois. Il n'a également pas la possibilité d'interroger et de questionner les lois. La plupart se contentent de suivre le protocole de leur groupe et à lever la main au bon moment (ce qui n'est pas si facile étant donné la quantité de lois votées, à un rythme industriel).

Le seul endroit où il a du pouvoir c'est dans une commission dédiée où il pourra faire des propositions et questionner les lois préparées par la Commission Européennes. L'effort demandé pour faire passer un amendement - avec toutes les considérations d'influence politique que je vous ai présentées précédemment - rend le travail politique, qui devrait être concentré sur la représentation des citoyens et de leurs idées, impossible.